

# Predlog začasne zamrznitve uveljavitve novele Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači, sprejete 24. 12. 2018, ki je predvidena s 1. 1. 2021

Gospodarska zbornica Slovenije (GZS) z zaskrbljenostjo spremljamo poglobljanje krize, ki jo je povzročilo širjenje okužb s koronavirusom SARS-CoV-2. Drugi, jesenski val okužb še ne kaže umirjanja, ne v Sloveniji kot tudi ne v EU-27 in ZDA. Hkrati pa se zdravstvena kriza vse bolj spreminja tudi v ekonomsko in socialno krizo. Skratka, soočamo se z izrednimi razmerami, ki so posledica višje sile, zato je potrebno temu primerno ukrepati. Če nam ne bo uspelo epidemije čim prej zaustaviti, se lahko problemi na vseh drugih področjih le še poglobijo in pridobijo v prihodnosti še nepredstavljive razsežnosti. Vlada RS je aktivno pristopila k spopadu s krizo. A dejstvo je, da ukrepi vlade omogočajo zgolj blažitev posledic krize, nikakor pa ne morejo povsem izničiti posledic gospodarske škode, ki jo povzročajo izpadi v storitveni dejavnosti, nižja industrijska proizvodnja in zmanjšana naročila. Posledično je ogrožen obstoj prenekaterega podjetja, s tem pa tudi številna delovna mesta.

Kriza je in bo tudi v prihajajočih mesecih podjetja prizadela različno; odvisno od dejavnosti, v kateri delujejo, njihove finančne stabilnosti in mnogih drugih dejavnikov. Posledice se bodo ne glede na interne ukrepe posameznih podjetij in ukrepe s strani države sčasoma pokazale na vse večjem številu gospodarskih subjektov.

Na GZS se trudimo na različne načine sodelovati v procesu blažitve posledic krize, tako s predlogi ukrepov odločevalcem kot z nasveti podjetjem, kako ravnati v teh kriznih časih. Prizadevamo si neposredno in posredno vplivati na to, da bi bila škoda v gospodarstvu čim manjša, da bi bil prizadet čim manjši delež podjetij ter bi gospodarstvo čim prej doživelo ponovni zagon. Seveda bo kriza terjala svoj davek, ki se bo odražal na padcu prometa podjetij, na slabših poslovnih rezultatih, na povečanju števila podjetij z izgubo. Dejstvo je, da marsikateri pravni subjekt krize ne bo mogel premostiti. V teh zadnjih primerih se bodo posledice štete tudi v številu izgubljenih delovnih mest, ki s seboj prinašajo stiske za posameznike, ki so že ali pa bodo postale žrtve te krize in se bodo preselili iz baze delovno aktivnih na zavod za zaposlovanje. S tem se bodo posledice razširile, saj jih bodo čutile tudi njihove družine.

Že pomladni val koronavirusne krize je odnesel okoli 11.000 delovnih mest, in sicer predvsem v obdobju, ko ukrepi podpore trgu dela še niso bili sprejeti. Brez teh ukrepov bi se število zaposlenih znižalo še za okoli 15.000 do 20.000. Večina doslej izgubljenih delovnih mest je bila izgubljenih v predelovalnih dejavnostih in gostinstvu, še posebej v dejavnostih, kjer je pojavnost nizkih plač visoka in stopnja mednarodne konkurence visoka. Drugi zaježitveni val pomeni nevarnost za izgubo še dodatnih 5.000 delovnih mest, kljub podaljšanju nekaterih podpornih ukrepov. V kolikor bodo prisotni še drugi dejavniki tveganja za delovna mesta, kot denimo zvišanje minimalne plače, se utegne ta številka še močno povečati, negativni učinki tega ukrepa (izguba delovnih mest, manjša produktivnost) pa se utegnejo raztegniti še v leto 2022 kljub temu, da jih bo okrevanje gospodarstva v letih 2021 in 2022 delno zakrilo. Z drugimi besedami, nastalo bo manj delovnih mest ob okrevanju gospodarstva kot bi sicer, če se minimalna plača ne bi povečala.

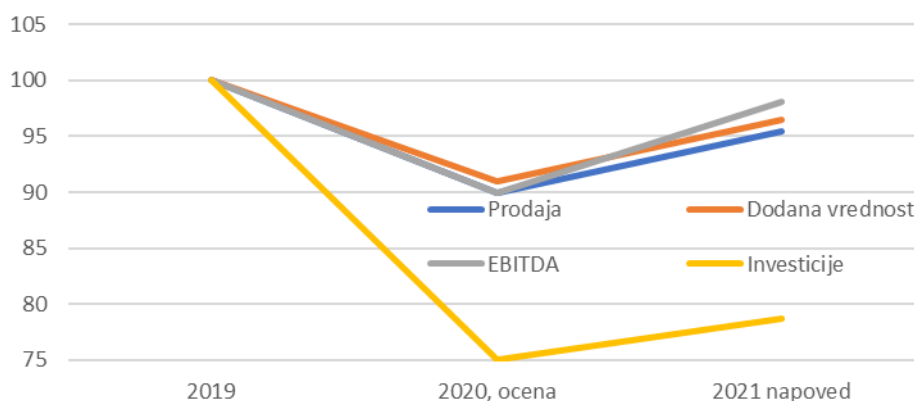
## Poslovanje slovenskih gospodarskih družb

	2019	2020E, sprememba	2021E, sprememba
Prodaja (mio EUR)	100.082	-10,0%	6,0%
Izvoz (mio EUR)	43.049	-12,0%	7,0%
Dodana vrednost (mio EUR)	24.288	-9,0%	6,0%
Dodana vrednost na zaposlenega	46.752	-4,2%	4,4%
EBITDA (mio EUR)	9.747	-10,0%	9,0%
Neto dobiček (mio EUR)	4.625	-15,0%	6,0%
Investicije (mio EUR)	7.606	-25,0%	5,0%
Neto finančni dolg/EBITDA	2,3	2,6	2,4
Zaposleni po del. urah	519.505	-5,0%	1,5%
Povprečna bruto plača	1.714	3,8%	2,8%

Vir: podatki Ajpes, obdelava Analitika GZS

16

### Gibanje ključnih poslovnih agregatov v zasebnem sektorju (2019-2021); 2019=100



Vir: podatki Ajpes, napoved: Analitika GZS

Eden takšnih dejavnikov, ki utegne bistveno poslabšati stanje v podjetjih in vplivati na število izgubljenih delovnih mest v letu 2021, je uveljavitev novele Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači, ki je bila sprejeta 24. 12. 2018. Novela je bila sprejeta v času gospodarske rasti in ugodnih pričakovanj in brez socialnega dialoga med socialnimi partnerji, čeprav gre za vsebino, ki po pravilih delovanja ESS in tudi po mednarodnih konvencijah zahteva prav sodelovanje socialnih partnerjev. V primeru, da se socialni partnerji ne dogovorimo drugače, bo s 1. 1. 2021 avtomatično stopila v veljavo.

Poudariti je potrebno, da je novele Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači, ki je bila sprejeta že 24. 12. 2018, sporna tudi na dolgi rok, in bi jo bilo potrebno v kasnejši fazi spremeniti, saj je bila napisana s strani politike in ne stroke. Novela daje velike kompetence pri določanju višine minimalne plače ministru MDDSZ in hkrati pušča podjetja v negotovosti v času priprave letnih načrtov, saj se lahko po novem letu le-ta poviša še za 20 % in več.

Sporni 5. člen novele Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači, ki glasi:

»5. člen

*(višina minimalne plače v prehodnem obdobju)*

*(1) Minimalna plača se začne obračunavati v skladu s tretjim odstavkom 2. člena zakona za plačilo dela, opravljenega od 1. januarja 2020 dalje.*

*(2) Minimalna plača znaša:*

- *za plačilo dela, opravljenega od 1. januarja 2019 do 31. decembra 2019, 886,63 evrov,*
- *za plačilo dela, opravljenega od 1. januarja 2020 do 31. decembra 2020, 940,58 evrov,*
- *za plačilo dela, opravljenega od 1. januarja 2021 dalje, kot določa 3. člen zakona.«*

je določil povišanje minimalne plače že s 1. 1. 2019 in izločitev dodatkov iz minimalne plače, njeno drugo povišanje s 1. 1. 2020, s 1. 1. 2021 pa obeta še dodaten dvig minimalne plače in vzpostavitev zakonsko določene razlike nad višino življenjskih stroškov v višini od 20 % do največ 40 %.

Uveljavitev te novele je v letu 2020 vplivala na dvig bruto minimalne plače za 6 % in več (tudi do 20 % zaradi izločitve dodatkov), v letu 2021 pa bi za podjetja pomenila dodaten dvig minimalnih plač od 9 % do 32 %.

Takšno povečanje stroškov dela pri minimalni plači bi podjetjem povzročilo velike dodatne stroške. Tudi če bi se ravnali zgolj po črki zakona in bi bil uveljavljen minimalen odstotek uskladitve, bi bil ta za podjetja velik zalogaj, na kar smo delodajalci opozarjali že pred sprejemom novele zakona v letu 2018. Hkrati bi to v podjetjih povzročilo ponovno rušenje notranjih plačnih razmerij. Če bi se podjetja želela izogniti nastali povečani uravnalovki plač in bi v enaki ali podobni meri želela in zmogla uskladiti tudi vse druge plače, bi se za enak odstotek, kot je povečanje na minimalni plači, povečali celotni stroški dela v podjetjih, kar bi maso plač dvignilo minimalno za 9 %. V kolikor podjetja ne bi sledila enakemu dvigu vseh plač, bi to vodilo do večje uravnalovke plač. Zmanjšale bi se torej razlike v plačah med manj in bolj zahtevnimi delovnimi mesti, kar bi negativno vplivalo na motivacijo zaposlenih za delo, posledično pa bi vodilo do nižje produktivnosti. V letu 2020 se je pokazalo, da so bila podjetja primorana skrčiti obseg nagrajevanja vseh zaposlenih, da so zadostila zakonskim zahtevam za dvig minimalnih plač in izločitvi dodatkov.

Podjetja bi v primeru bistvenega povečanja stroškov dela morala zmanjšati druge pomembne postavke, ki vplivajo na višjo produktivnost na dolgi rok, kot so vlaganja v raziskave, razvoj in investicije, stimulacije za motivacijo zaposlenih, izobraževanje zaposlenih, štipendije in drugo.

V kolikor bi se želela podjetja čim hitreje prilagoditi novim razmeram, bi se odločila za selitev enostavnih delovnih mest z nižjo dodano vrednostjo v okolja, kjer so stroški dela nižji, ukinjala bi manj donosne programe oz. bi s pospešeno avtomatizacijo zmanjševala število manj zahtevnih delovnih mest in zaposlene z manjšimi sposobnostmi prestavila na zavod za zaposlovanje – večinoma v kategorijo trajno nezaposljivih kadrov. Najbolj bi bili ogroženi mladi in najstarejši zaposleni.

Zaradi novo nastale in nenačrtovane situacije, ki je v času, ko se je novela Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači sprejemala, ni bilo mogoče predvideti, GZS kot eden od socialnih partnerjev na strani delodajalcev v Ekonomsko socialnem svetu predlaga zamrznitev izvajanja novele Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači najmanj za obdobje enega leta oz. dokler se situacija v državi ne vrne na stanje, kot je bilo pred začetkom krize.

Po oceni Analitike GZS bi takšen ukrep pomenil *ohranitev od 8.000 do 30.000 delovnih mest*. Hkrati bi imel še druge pozitivne učinke na okrevanje slovenskega gospodarstva in celotno slovensko družbo.

Poleg navedenih dejstev tudi drugi podatki, razvidni iz analize Analitike GZS, potrjujejo, da je odlog – zamrznitev novele Zakona o spremembi Zakona o minimalni plači v danem trenutku ustrezen in primeren ukrep.

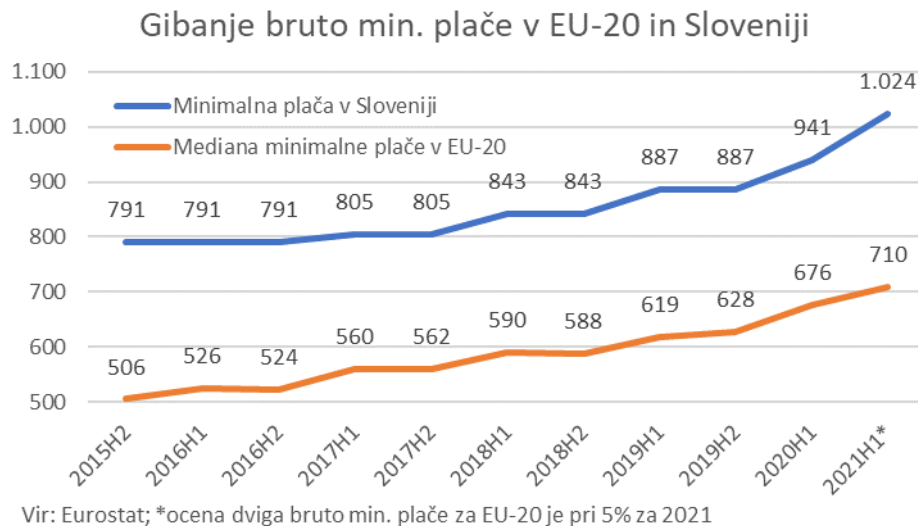
1. Če primerjamo slovensko minimalno plačo z drugimi plačami v 21 državah EU, ki poznajo minimalno plačo, lahko ugotovimo, da je bila v letu 2020 bruto minimalna plača v Sloveniji v povprečju za 200 EUR višja kot v drugih 20 EU-27 državah, ki poznajo minimalno plačo na nacionalnem nivoju. Prilagojeno za kupno moč (13 % nižja raven cen kot v EU-27) je bila slovenska minimalna plača za 170 EUR višja kot v EU-21 in 300 EUR višja kot v CEE-4. Minimalna plača je v zadnjem letu v Sloveniji vrednostno porasla nekoliko bolj kot v EU-21 ter 4 srednjeevropskih državah, v obdobju 5 oz. 10 let pa nekoliko manj. To izvira iz dejstva, da je bila uskladitev minimalne plače v Sloveniji najvišja prav s 1. 3. 2010 (glede na obdobje od 1. 8. 2009 do 28. 2. 2010), ki pa ga naša analiza ne upošteva. Če bi torej upoštevali 10,5-letno obdobje namesto 10-letnega, bi se bruto minimalna plača v Sloveniji povečala za 343 EUR (namesto 206 EUR), kar je 57-odstotna rast. To bi pomenilo precej višjo rast bruto minimalne plače kot v preostalih EU-20 državah.

	2. polletje 2020, v EUR	1-letna sprememba, v EUR, (v %)	5-letna sprememba, v EUR, (v %)	10-letna sprememba, v EUR, (v %)
Slovenija <sup>1</sup>	941	+43 EUR, (+6%)	+150 EUR (+19%)	+206 EUR (+28%) <sup>2</sup>
EU-21, mediana	741	+32 EUR (4%)	+152 EUR (+26%)	+236 EUR (+44%)
CEE-4 <sup>3</sup> , mediana	563	+38 EUR (+7%)	183 EUR (+46%)	+250 EUR (+80%)

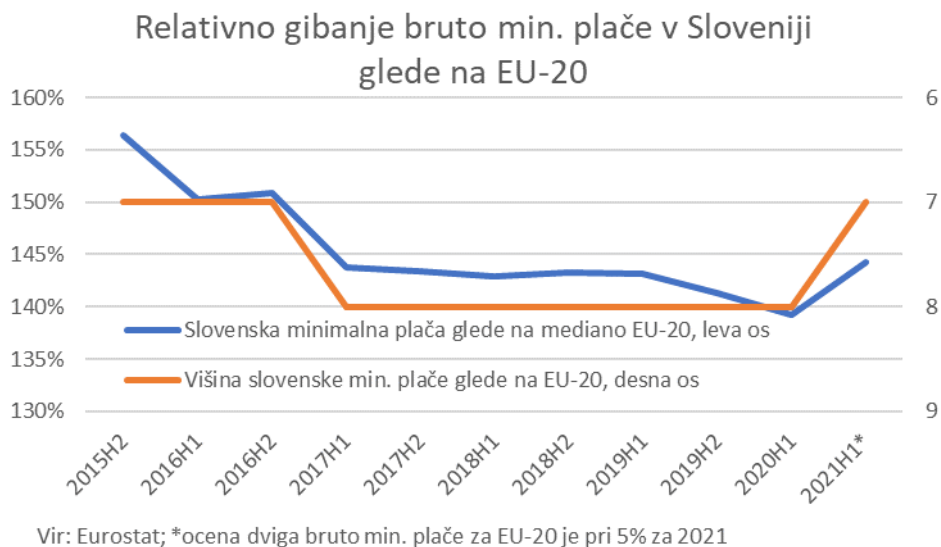
Vir: Eurostat

Pri zgornji tabeli je potrebno opozoriti na **metodološko posebnost**, da sprememba pri Sloveniji **ne upošteva izločitve dodatkov ter delovne in poslovne uspešnosti iz minimalne plače** s 1. 1. 2019 ter tudi ne zvišanja stroška dela pri minimalni plači, ki je posledica uveljavitev sprememb pri ZPIZ-2 (minimalna osnova za obračun socialnih prispevkov, ki je vezana na določen delež v povprečni plači). Izplačana plača pri posamezniku je bila s 1. 1. 2020 pri posameznih zaposlenih višja tudi do 20 % (v primeru nizke osnovne plače in veliko dodatkov). Upoštevati moramo tudi dejstvo, da v Sloveniji nihče ne prejema nominalnega zneska minimalne plače, saj ta predstavlja zgolj plačo, ki se ji prištevajo še vsi dodatki in del plače za delovno uspešnost. Mnogi teh dodatkov so specifika zastarelega slovenskega plačnega sistema.

Spodnji graf prikazuje gibanje bruto minimalne plače v Sloveniji in jo primerja z drugimi EU-20 državami (države, ki poznajo minimalno plačo v EU na nacionalni ravni), in sicer s srednjo (mediana) plačo. V letu 2021 bi se ta v Sloveniji v primerjavi implementacije spodnje meje (84 EUR) precej bolj povečala kot pa v EU-20 (34 EUR).



Slovenska minimalna bruto plača je bila v 2020 8. najvišja znotraj skupine EU-21. V letu 2021 bi napredovali na 7. mesto. Glede na mediano EU-20 je slovenska minimalna plača v 2020 znašala 139 % srednje minimalne bruto plače v EU-20, v 2021 pa naj bi delež porasel na 144 % (v primeru uskladitve minimalne plače s spodnjo mejo).



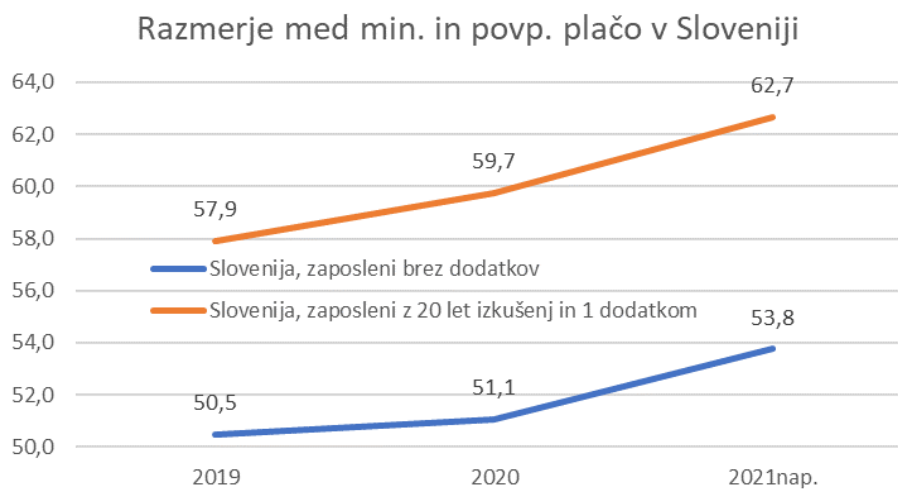
2. Če pogledamo slovensko minimalno plačo, prilagojeno za razliko v kupni moči (13 % nižja raven cen kot v EU-27), je bila slovenska minimalna plača za 170 EUR višja kot v EU-21 in 300 EUR višja kot v CEE-4.
3. Uskladitve minimalne plače lahko gledamo tudi skozi prizmo sprememb glede na povprečno plačo v realnem sektorju. Rastoče razmerje pomeni, da se je minimalna plača krepila hitreje od povprečne plače. Nastala plačna uravnilovka demotivira zaposlene in znižuje produktivnost dela. **Razmerje med minimalno in povprečno plačo** je bilo v Sloveniji v 2020 najvišje med državami EU,

ki poznajo minimalno plačo na nacionalni ravni; upoštevaje tipičnega zaposlenega, ki prejema nekaj dodatkov, ki so izločeni iz minimalne plače, je to razmerje še nekoliko višje, pri 60 %.

Min. plača glede na povprečno plačo, v %	2010 <sup>1</sup>	2020 <sup>2</sup>	Uvrstitev Slovenije
Slovenija	47,5	51,1	1. mesto
Slovenija, zaposleni z 20 let delovne dobe in 1 dodatkom	47,5	59,7	
EU-21, mediana	41,7	44,0	
CEE-4 <sup>3</sup> , mediana	37,7	42,5	

Vir: Eurostat

Spodnji graf prikazuje razmerje plač v prihodnjem letu (2021) v primeru, da pride do uskladitve minimalne plače s spodnjo mejo uskladitve.



Vir: Analitika GZS

4. Po obstoječi noveli zakona o minimalni plači bo bruto minimalna plača s 1. 1. 2021 višja od »zakonske« minimalne plače od 84 EUR do 300 EUR. Pri zaposlenemu z 20 let delovnih izkušenj in enim dodatkom (izločen iz MP od 1. 1. 2020), se bruto minimalna plača s 1. 1. 2021 poveča še nekoliko več, od 94 EUR (spodnja meja) do 310 EUR (zgornja meja).

Minimalni življenjski stroški (613,41 EUR) +	Strošek dela	Bruto Plača	Neto plača
<b>20% (spodnja meja)</b>	1.218 EUR	1.024 EUR	736 EUR
<i>Sprememba glede na 2020</i>	+126 EUR (+8,6%)	+84 EUR (+8,9%)	+36 EUR (+5,2%)
<b>40% (zgornja meja)</b>	1.418 EUR	1.241 EUR	959 EUR
<i>Sprememba glede na 2020</i>	+326 EUR (+26,5%)	+300 EUR (+31,9%)	+159 EUR (+22,7%)

Vira: izračuni Analitika GZS, Zakon o Minimalni plači

**Kriteriji za dodatno uskladitev bruto minimalne plače po veljavnem zakonu**, ki ureja uskladitev minimalne plače nad spodnjo mejo uskladitve (torej bližje zgornji meji, t. j. min. življenjski stroški + 40 %) in jih minister za delo, družine in socialne zadeve pri tej odločitvi upošteva, so naslednji:

- rast cen življenjskih potrebščin v dec. 2020/dec. 2019 (pričakovati je od padca cen do rahle rasti; -0,5 % do +1 %)
- gibanje plač v 2020 (pričakovati je visoko rast, tudi zaradi beleženja statistike, ki ne zajema zaposlenih na čakanju na delo in izplačil dodatkov spomladi za ljudi, ki so delali; +4 % do +6 %)
- gospodarske razmere oziroma gospodarska rast v 2020 (pričakovati je padec BDP med -7 % do -9 %)
- gibanje zaposlenosti v 2020 (pričakovati je znižanje med -1,0 % do -2 %).

V oklepajih so določene spremembe kriterijev, kot jih pričakuje Analitika GZS na osnovi septembrske napovedi gospodarskih gibanj. Ocenjujemo, da ti ukrepi pretežno **ne omogočajo vsebinskih argumentov za dvig minimalne plače, ki bi bil višji od spodnje meje.**

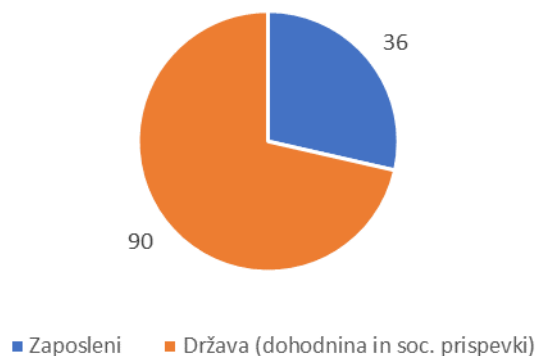
**Uskladitev minimalnih življenjskih stroškov** se izvaja najmanj vsakih 5 let (raziskava IER). V obdobju 2016/2009 so minimalni življenjski stroški porasli za 1,2 % na letni ravni. Naslednji izračun lahko pričakujemo najkasneje aprila 2022.

## 5. Razporeditev koristi od povečanja bruto minimalne plače

Od povečanega stroška delodajalca v višini 126 EUR (spodnja meja uskladitve) dobi:

- delavec 36 EUR oz. dobro tretjino,
- država pa dobi skozi povečanje davkov in prispevkov - bruto 1 in bruto 2 - 90 EUR oz. skoraj dve tretjini.

Delitev pogače uskladitve s 1. 1. 2021 pri  
tipičnem zaposlenu z minimalno plačo v 2020;  
v EUR



## 6. Izzivi gospodarstva in trga dela v 2021:

- Konec Začasnega okvirja EU (elementi podpore trgu dela takrat ne bodo več v veljavi ali bodo znatno manjši) z junijem 2021.
- Nizka inflacija pri končnih cenah proizvodov (višje stroške dela je v končno ceno proizvoda ali storitev težje vgraditi).
- Visoka stopnja razpoložljivih kapacitet (fiksni strošek), še posebej v industriji in turizmu.

7. Dvig minimalne plače bo po oceni Analitike GZS prispeval k izgubi 8.000 do 30.000 delovnih mest. Nadpovprečna gospodarska rast (nad 4 %) v 2021 bi nekoliko ublažila število izgubljenih delovnih mest, podpovprečna (pod 1,0 %) bi ocenjeno število izgubljenih delovnih mest še povečala. Leto 2010 (visok dvig minimalne plače) je bilo izgubljenih 23.000 delovnih mest – in to kljub pozitivni (1,3 %) rasti BDP. Nekatere dejavnosti so bile posebej močno prizadete. Že podatki iz prve polovice leta kažejo, da:

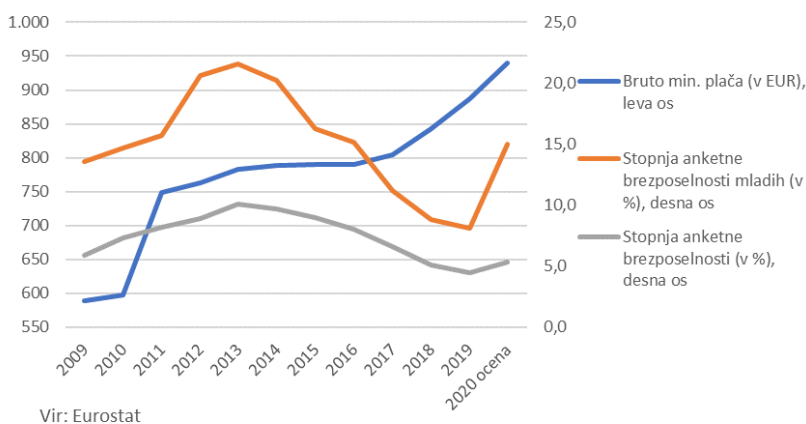
- je v tekstilni dejavnosti, ki je še junija 2019 zaposlovala 9.400 ljudi, imelo julija 2020 službo le še 8.166, kar je 1.200 manj oz. -13,1 % znižanje števila zaposlenih v enem letu. Če se bo tak trend usklajevanja MP nadaljeval, bodo ogroženi celotni kolektivi in bati se je, da tekstilna panoga tega ne bodo preživela.
- se je v lesni industriji število zaposlenih zaradi pretirane rasti minimalne plače od 12.000 zaposlenih zmanjšalo za 800, kar je 6,7 % zaposlenih v panogi.
- Velike težave imajo tudi kmetijstvo in lov, gozdarstvo, ribištvo, ki jim bo dvig minimalne plače dodatno znižal konkurenčnost, posledice pa bomo čutili tudi potrošniki.

Ocenjen bruto odliv iz zaposlenosti v 2021	Spodnja meja	Zgornja meja
Število delovnih mest	8.000	30.000
<i>glede na celoto (v %)</i>	0,9%	3,4%

Vir: Analitika GZS

Dosedanje izkušnje kažejo, da **visok dvig minimalne plače vpliva na dvigovanje stopnje brezposelnosti tudi z dvoletnim zamikom**. Ob visokem dvigu minimalne plače je negativen učinek na trg dela (rast brezposelnosti) bistveno bolj izrazit v primeru nizke rasti cen/deflacije in nizke rasti ali padca BDP.

Gibanje minimalne plače in stopnje brezposelnosti

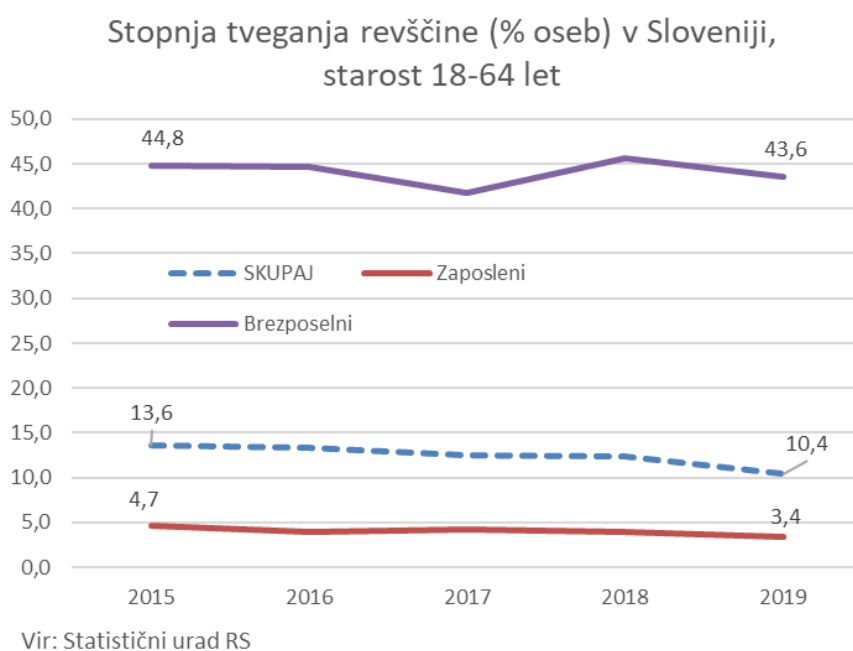


8. Med negativnimi učinki dviga minimalne plače navajamo še naslednje:

- **Predelovalne dejavnosti**, ki so izpostavljene pretežno **mednarodni konkurenci**, z neizkoriščenimi kapacitetami in visokim stroškom dela v dodani vrednosti: lesna, tekstilna, kovinska industrija ne morejo višjih plač enostavno prenesti v višje končne cene izdelkov.
- Efekt višje minimalne plače je bolj negativen v velikih podjetjih, ki so **veliki zaposlovalci**, saj ti lahko lažje prilagodijo število zaposlenih.
- Večja pojavnost poslovnih razmerij na osnovi civilnih pogodb (porast števila **samostojnih podjetnikov posameznikov**) povečuje verjetnost izgub števila ljudi v rednih zaposlitvenih razmerjih.

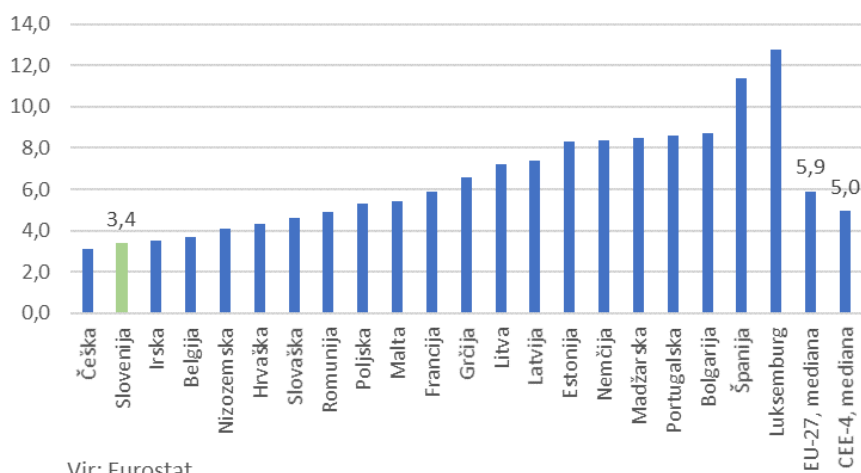


- **Storitvena inflacija** zaradi prilagoditve cen storitev (manjša konkurenčnost turizma), še posebej pri storitvah, vezanih na domači trg (frizerske storitve, komunalne, storitve čiščenja oz. vzdrževanja), znižuje razpoložljiv dohodek vseh gospodinjstev.
  - **Pogodbena določila v določenih dejavnostih** (varovanje, čiščenje) onemogočajo dvig stroškov dela, ki bi nastal zaradi dviga minimalne plače.
  - **Težji dostop do zaposlitev** za kadre z manj tehničnimi znanji in spretnostmi, kot so mladi in manj kvalificirani delavci.
9. Zaposlenost po podatkih Eurostata najbolj znižuje **verjetnost tveganja revščine posameznika**, in sicer v Sloveniji še precej bolj kot v EU-27. Visok dvig minimalne plače ali dvig v napačnem času dviguje stopnje brezposelnosti ter s tem stopnjo revščine. To pa posledično dviguje potrebe po socialnih transferjih.



**Višina minimalne bruto plače v Sloveniji v letu 2019 (887 EUR) je dobro ščitila zaposlene pred revščino**, kar dokazuje histogram. Le na Češkem je bila stopnja revščine zaposlenih oseb nižja kot v Sloveniji. Najvišja je v Luksemburgu, kjer je minimalna plača najvišja.

### Stopnja revščine zaposlenih oseb (leto 2019 ali 2018)



## 10. Vpliv povečanje minimalne plače na inflacijo in povečanje življenjskih stroškov

Povišanje minimalne plače bo pomenilo povečane stroške dela tako v proizvodnih kot storitvenih podjetjih. Predvsem tista, katerih cene niso regulirane oz. pogodbeno določene za daljše časovno obdobje, so že napovedala, da bodo prisiljena ta povišanja prevaliti v cene izdelkov in storitev. Tako že prihaja do napovedi povišanja le-teh v podobnem odstotku, kot se bodo povečali stroški dela. To pomeni, da bo povečana minimalna plača le krajši čas nudila povečan življenjski standard zaposlenim. S povišanjem stroškov preko višjih položnic in podražitvijo izdelkov in storitev se bo ta vrnil na izhodiščno stanje.

### Mnenje glede predloga evropske direktive o minimalni plači

Socialni partnerji so bili v novembru seznanjeni s **predlogom** Direktive Evropskega parlamenta in sveta o ustreznih minimalnih plačah v Evropski uniji z 28. oktobra 2020, katere namen **je zagotoviti zaščito delavcem v EU z ustreznimi minimalnimi plačami, ki jim bodo omogočale dostojno življenje ne glede na to, kje delajo**. Na GZS se strinjamo s predlagateljem, da se je v času krize, ki jo je povzročilo širjenje koronavirusa SARS-CoV-2, pomen minimalnih plač v EU povečal zlasti pri ogroženih skupinah zaposlenih, kot so ženske, mladi, nizko kvalificirani delavci ter invalidi. Vendar pa pri tem izpostavljamo, da cilj **direktive ni uskladitev ravni najnižjih plač na ravni EU**. Dejstvo je, da pristojnost zakonodaje EU ne posega v svobodo držav članic pri določanju zakonsko določenih **minimalnih plač**. **EU tudi sama ne določa višine minimalne plače**. Po definiciji Direktive se štejejo minimalne plače za ustrezne, če so pravične glede na siceršnje plače v državi in hkrati zagotavljajo dostojen življenjski standard. Uporaba kazalnikov, ki se običajno uporabljajo na mednarodni ravni, na primer 60 % bruto mediane plače in 50 % povprečne bruto plače, lahko pomaga pri ugotavljanju ustreznosti minimalne plače glede na bruto plačo.

Na GZS **izpostavljamo, da s sedanjo minimalno plačo v višini 940,58 EUR Slovenija to raven že dosega**. Zato glede predloga direktive glede obveze poročanja komisiji o minimalni plači – o njeni ravni in deležu delavcev, ki jim bo ta zagotovljena, nimamo pripomb.

### **Mnenje glede novele Zakona o minimalni plači**

GZS ugotavlja, da Zakon o minimalni plači (Uradni list RS, št. 13/10, 92/15 in 83/18, v nadaljevanju ZMinP) že upošteva bistvene okvire določanja minimalne plače iz predloga Direktive, glede na to, da pri formuli porasta upošteva rast življenjskih stroškov kot enega od elementov določanja minimalne plače, enakopravnost spolov in predvideva sodelovanje socialnih partnerjev pri njeni določitvi; prav tako pa opredeljuje nadzor njenega izvajanja preko inšpekcij dela in delovnega sodišča.

**Na podlagi vseh predstavljenih argumentov in dejstev predlagamo članom ESS sprejem naslednjega sklepa:**

**Predlog sklepa:**

***"Socialni partnerji člani ESS soglašamo, da se za leto 2021 zamrzne višina zneska minimalne plače v višini, določeni za leto 2020."***